



РЕПУБЛИКА  
СРБИЈА

АП  
98/2021

СПОРТСКИ ЦЕНТАР „СОКО“  
ср.п.о.  
Број: 02-102  
29.06.2021. год.  
СОМБОР



ПОВЕРЕНИК ЗА  
ЗАШТИТУ  
РАВНОПРАВНОСТИ

бр. 07-00-106/2021-02 датум: 18.6. 2021.

**СПОРТСКИ ЦЕНТАР „СОКО“**  
**Дарко Косановић, директор**

**25000 СОМБОР**  
**Венац Петра Бојовића бр. 11**

Поштовани господине Косановићу,

У прилогу Вам достављамо закључак о обустави поступка Повереника за заштиту равноправности број 07-00-106/2021-02 од 18. маја 2021. године, донет на основу притужбе Фудбалског клуба Раднички Сомбор.

**ПОМОЋНИЦА ПОВЕРЕНИЦЕ ЗА  
ЗАШТИТУ РАВНОПРАВНОСТИ**

  
**Мирјана Кеџман**



РЕПУБЛИКА  
СРБИЈА

АП  
98/2021



ПОВЕРЕНИК ЗА  
ЗАШТИТУ  
РАВНОПРАВНОСТИ

бр. 07-00-106/2021-02 датум: 18.5.2021.

Поступајући у оквиру законом прописане надлежности да прима и разматра притужбе због повреда одредаба Закона о забрани дискриминације, поводом притужбе коју је Фудбалски клуб Раднички Сомбро поднео, Повереник за заштиту равноправности, на основу чл. 22. ст. 1. тач. 2. Пословника о раду Повереника за заштиту равноправности („Сл. гласник РС“, бр. 34/2011) доноси

## ЗАКЉУЧАК

Обуштавља се поступак по притужби коју је Фудбалски клуб Раднички Сомбор поднео, против спортског центра „Соко“, због дискриминације

### Образложење

Повереник за заштиту равноправности примио је притужбу коју је Фудбалски клуб Раднички Сомбор, поднео против спортског центра „Соко“ из Сомбора, због дискриминације. У притужби је између осталог, наведено :

- да је фудбалски клуб Раднички Сомбор (у даљем тексту ФК Раднички) дискриминисан поступањем спортског центра „Соко“, који управља градским стадионом у Сомбору;
- да је клубу ускраћена могућност да користи терен и пратеће објекте бесплатно и „као решење намеће му се“ потписивање уговора са спортским центром „Соко“, како би плаћао месечну новчану надокнаду за закуп термина на Градском стадиону;
- да источну трибину градског стадиона користи противзаконито ФК Станишић, који је на скупштини клуба 2018. године, преименован у ФК Раднички 1912 Сомбор;
- да је Спортски центар „Соко“ 20. јануара 2021. године, доставио допис клубу у којем су наведени „апсурдни захтеви“, у којем кршећи Закон о рачуноводству и Закон о порезу на додату вредност, „ретроактивно“ захтевају да уплате трошкове закупа термина на градском стадиону за месеце октобар и новембар 2020. године, без постојећег ценовника;
- да је постојећим Правилником о коришћењу спортских објеката којим управља Спортски центар „Соко“, није предвиђена наплата термина коришћења градског стадиона за ФК Раднички из Сомбора, јер се комерцијални термини односе на спортске манифестације, а не и за редовна такмичења у фудбалу;
- да је 20. јануара 2021. године, на улазу у стадион истакнуто обавештење о изненадном затварању због „непознатих радова“, у периоду почетка припреме за пролећни део сезоне;

- да ФК Раднички користи градски стадион већ пуних 70 година, и да има право да несметано користи терен и пратеће објекте бесплатно;

Уз притужбу су достављени следећи докази: 1) Решење фудбласког савеза Војводине бр. 370-129/20 од 28. јула 2020. године, о регистрацији игралишта фудбалског клуба Раднички Сомбор; 2) допис Спортског центра „Соко“, фудбалском клубу Раднички Сомбор;

Повереник за заштиту равноправности спровео је поступак у циљу утврђивања правно релевантних чињеница и околности, па је у складу са чланом 37. став 1. Закона о забрани дискриминације<sup>1</sup>, у току поступка затражено изјашњење Спортског центра „Соко“. У изјашњењу Дарка Косановића, директора Спортског центра „Соко“, између осталог, наведено је:

- да је ФК Раднички поднео тужбу против Спортског центра „Соко“, због сметања државине и да је наредно рочиште заказано за 21. мај 2021. године;

- да ФК Раднички у тужби наводи да има право да несметано користи терен и пратеће објекте бесплатно, и да доставља у прилогу лист непокретности на основу кога се јасно види да је власник свих парцела на градском стадиону град Сомбор;

- да је градско веће града Сомбора донело Правилник о коришћењу спортских објеката којима управља Спортски центар „Соко“, и Ценовник коришћења спортских објеката који је његов саставни део;

- да је у члану 4. поменутог правилника прописано да распоред коришћења спортских објеката доноси Комисија за расподелу термина и простора у Спортском центру Соко, да Комисија доноси и одлуку о додели бесплатних термина спортским организацијама;

- да је на основу закључка Комисије за расподелу средства у области спорта у 2021. години, наведено да ФК Раднички, не испуњава опште услове конкурса за доделу средстава јер је клубу рачун у блокади, и да су у прилогу доставили допис Народне банке Србије о дужницима у принудној наплати где је рачун ФК Раднички у блокади од 15. априла 2016. године, до данас:

- да ФК Раднички наводи да им је достављен „апсурдан допис“ у којем наводе да Спортски центар „Соко“, жели да им наплати коришћење термина на стадиону ретроактивно, али да су намерно изоставили чињеницу да је Спортски центар „Соко“, након осам дана, 28. јануара 2021. године, доставио нови допис где су образложили зашто је дошло до ненамерне грешке;

- да су у допису од 28. јануара 2021. године, подсетили ФК Раднички да је избегао обавезу потписивања уговора за турнир који је реализован, и на којем је плаћена котизација, и да је клуб морао да плати коришћење спортског објекта поштујући Правилник о коришћењу спортских објекта;

- да је ФК Раднички злоупотребио меморијални турнир како би наплатио котизације, а у случају да се турнир отказао због одбијања клуба да потпише комерцијални уговор оптужби би поново Спортски центар „Соко“ за дискриминацију деце учесника турнира;

<sup>1</sup> „Службени гласник РС“, број 22/09

- да је из тог разлога руководство спортског центра одлучило да одобри одржавање турнира, како због неодговорности ФК Раднички, деца не би трпела било какве последице;
- да ФК Раднички није једни корисник објекта Градски стадион, већ сукорисник заједно са ФК Раднички 1912, АК Маратон, Боћарски Раванград, ФК Жак јунир и осталим клубовима који писаним путем затраже коришћење спортског објекта уколико је расположив за тражени термин;
- да Решење о регистрацији игралишта, Фудбалског савеза Војводине, представља само верификацију услова такмичења за одређени ранг такмичења у „Војвођанској лиги“ и не представља „доказ о власништву, или праву на коришћење објекта у одређеним терминима и слично“;
- да се у притужби наводи да је Спортски центар „Соко“ изненада и ненајављено затворио стадион због „непознатих радова“ што је нетачно. Уговором о извођењу радова – Израда аутоматизованог заливног система и реконструкције терена на Градском стадиону, који је потписао са правним лицем Хидросистемс ДОО, током ових радова Спортски центар, није дозволио употребу Градског стадиона ниједном клубу након реализације уговорених послова, по препоруци извођача радова и извештаја надзорног органа;
- да су натечни наводи да се једино ФК Раднички, „намеће“ потписивање уговора са Спортским центром „Соко“, јер сви клубови који желе да користе објекте Спортског центра „Соко“, морају да потпишу уговор о коришћењу спортских објеката за тренажни и такмичарски процес, што се види у приложеним уговорима;
- да је управни одбор на седници 29. јануара 2021. године донео једногласну одлуку да сви клубови који нису суфинансирани средствима града Сомбора, не могу да користе објекте Спортског центра Соко, пре него што потпишу уговор са спортским центром;
- да на основу изнетих чињеница ниједан клуб није дискриминисан на територији града Сомбора, и да клубови имају једнак треман;
- да клубови и удружења која суфинансира град Сомбор, имају право да користе спортске објекте бесплатно одређени број сати по одлуци Комисије, а за додатне сате морају да плате новчану накнаду, док клубови који из одређених разлога нису суфинансирани као ФК Раднички због блокаде рачуна, немају право на бесплатне термине, али имају право да користе спортске објекте уз плаћање накнаде коју је одредио град Сомбор, који је уједно и власник свих објеката којима управља Спортски центар „Соко“.

Уз изјашњење су између осталог достављени следећи докази: 1) Тужба ФК Раднички против Спортског центра „Соко“ због сметања државине; 2) Уговор између ФК Раднички и Завода за урбанизам Сомбор из 1983. године; 3) Решење фудбалског савеза Војводине бр. 370-129/20 од 28. јула 2020. године, о регистрацији игралишта фудбалског клуба Раднички Сомбор; 4) Фографије градског стадиона Сомбор; 5) Извод из листа непокретности број 3335 К.О. Сомбор-1, Републичког геодетског завода; 6) Правилник о коришћењу спортских објеката којима управља Спортски центар Соко бр. 022-27/2018 од 17. априла 2018. године; 7) Записник прве седнице комисије за расподелу средстава у области спорта за 2021. годину бр. 06-49/2021-VIII; 8) Документ Народне банке Србије о блокади рачуна ФК Раднички; 9) Уговор о коришћењу уз накнаду објекта спортског центра „Соко“ између Спортског центра и Фудбалског клуба

„Спектар“; 10) Уговор о коришћењу уз накнаду објекта спортског центра „Соко“ између Спортског центра и СФУ „Интернационал“; 11) Допис спортског центра „Соко“, упућен ФК Раднички од 20. јануара 2021. године; 12) Допис спортског центра Соко, упућен ФК Раднички од 28. јануара 2021. године; 13) Уговор о коришћењу објекта између спортског центра „Соко“ и ФК Раднички бр. 01-481 од 20. децембра 2019. године; 14) Записник Комисије за расподелу термина и простора за тренажни рад у објектима Спортског центра Соко бр. 06-223/2018 VIII од 11. јануара 2019. године, 15) Изјава Марине Бошњак запослене на градском стадиону Сомбор; 16) Допис подршке 40 спортских организација упућен Спортском центру „Соко“; 17) Уговор о извођењу радова Израда аутоматизованог заливног система и реконструкције терена на градском стадиону у Сомбору бр. 01-318 од 25. новембра 2020. године, између Спортског центра „Соко“ и Хидросистемс ДОО; 18) Записник о примопредаји изведених радова; 19) Допис Хидросистемс ДОО, упућен Спортском центру „Соко“.

Увидом у извод из листа непокретности број 3335 К.О. Сомбро – 1 бр. 952-1-095/2020-1990 од 2. јуна 2020. године, утврђено је да су Градски стадион Сомбор, и пратећи објекти у власништу града Сомбора.

Увидом у Правилник о коришћењу спортских објеката којима управља Спортски центар „Соко“, бр. 022-27/2018-III, члан 4. став 6. прописује да Комисија за расподелу термина и простора у Спортском центру „Соко“, је у обавези да у својој одлуци о додели бесплатних термина спортској организацији или удружењу наведе који спортски објекти се користе, који терени у спортском објекту се користе и укупна сатница бесплатних термина која је клубу додељена.

Увидом у записник са прве седнице комисије за расподелу средстава у области спорта у 2021. години бр. 06-49/2021-VIII, утврђено је да је на конкурс пријаве доставило 97 спортских организација, и да је од тог броја 89 организација добило новчана средства, те да је у закључку комисије наведено да „из разлога блокаде рачуна, односно неиспуњавања општих услова конкурса одбијена пријава ФК Раднички“, и да је због недовољног броја бодова комисија одбила годишње програме шест спортских организација.

Увидом у документ Народне банке Србије од 16. априла 2021. године, о претраживању дужника у принудној наплати, утврђено да је ФК Раднички у блокади рачуна од 15. априла 2016. године, 1827 дана.

Увидом у допис Спортског центра „Соко“ бр. 01-18 од 19. јануара 2021. године, који је упућен ФК Раднички, наведено је да на основу Правилника о коришћењу спортских објеката којима управља Спортски центар „Соко“, ФК Раднички дужан да плати трошкове комерцијалног закупа термина на градском стадиону за месец октобар и новембар, пошто не спада у групу спортских организација којима су додељена средстава за суфинансирање и нема право на бесплатне термине.

Увидом у допис бр. 01-36 од 28. јануара 2021. године, који је Спортски центар „Соко“, упућен ФК Раднички, наведено је да везано за допис бр. 01-18. од 19. јануара 2021. године, дошло до ненамерне грешке и износ наведен у допису би ФК Раднички био дужан да плати да је потписао уговор са Спортским центром „Соко“, и да би рачуни били убудуће издати неопходно је да ФК Раднички, потпише уговор са Спортским центром „Соко“, најкасније до 8. фебруара 2021. године, када и почиње тренажни процес на стадиону.

Увидом у уговор о изради аутоматизованог заливног система и реконструкције терена на градском стадиону и записника о примопредаји изведених радова, утврђено је да су радови почели 26. новембра 2020. године, а завршени 30. децембра 2020. године. Такође увидом у допис Хидросистемс ДОО, упућен Спортском центру „Соко“, наведено је да извођач радова

апелује на Спортски центар да у периоду од 30 до 60 радних дана не дозволи коришћење Градског стадиона због реализованих радова.

Устав Републике Србије<sup>2</sup> забрањује сваку дискриминацију, непосредну или посредну, по било ком основу, а нарочито по основу расе, пола, националне припадности, друштвеног порекла, рођења, вероисповести, политичног или другог уверења, имовног стања, културе, језика, старости, психичког или физичког инвалидитета.

Уставна забрана дискриминације ближе је разрађена Законом о забрани дискриминације<sup>3</sup> који дискриминацију дефинише као свако неоправдано прављење разлике или неједнако поступање, односно пропуштање (искључивање, ограничавање или давање првенства), у односу на лица или групе као и чланове њихових породица, или њима блиска лица, на отворен или прикривен начин, а који се заснива на раси, боји коже, прецима, држављанству, националној припадности или етничком пореклу, језику, верским или политичким убеђењима, полу, родном идентитету, сексуалној оријентацији, имовном стању, рођењу, генетским особеностима, здравственом стању, инвалидитету, брачном и породичном статусу, осуђиваности, старосном добу, изгледу и чланству у политичким, синдикалним и другим организацијама и другим стварним, односно претпостављеним личним својствима.

Одредбама члана 4. Закона о спорту<sup>4</sup> прописано је да је забрањена непосредна и посредна дискриминација спортиста у обављању спортских активности, с обзиром на неко лично својство, пол, статус, опредељење или уверење, укључујући и дискриминацију професионалних спортиста и спортиста који желе то да постану у погледу запошљавања, зараде или услова рад, осим када се прављење разлике, односно стављање спортиста у неповољнији положај у односу на друге спортисте у истој или сличној ситуацији темељи на самој природи или стварним и одлучујућим условима обављања одређене спортске активности, а циљеви који се тиме желе постићи јесу оправдани.

На почетку анализе, најпре констатујемо да су у току поступка анализирани само они наводи из притужбе и изјашњења који су од значаја за утврђивање дискриминације. Наводи који се односе на евентуалне пропусте у раду или поступању за које су надлежни други државни органи, нису узети у разматрање.

Повереник за заштиту равноправносит анализирао је наводе из притужбе да се ФК Раднички „намеће потписивање штетног комерцијалног уговора“ са Спортским центром „Соко“, где би ФК Раднички био дужан да плаћа термине за коришћење стадиона и на основу чега би био „једини клуб коме се наплаћује коришћење градског стадиона, и на тај начин се врши дискриминација према клубу“. С друге стране у изјашњењу директора Спортског центра „Соко“, Дарка Косановића је наведено да је ФК Радничком Комисија за расподелу средстава у области спорта одбила пријаву за суфинанисрање, из разлога јер је клубу блокиран рачун од 15. априла 2016. године, до данас, те не испуњава опште услове конкурса, а у прилог тим наводима досатављен је закључак Комисије за расподелу средстава у области спорта и документ Народне банке Србије у којем је наведено да је ФК Раднички у блокади рачуна од 15. априла 2016. године. Поред тога директор Спортског центра „Соко“, Дарко Косановић је доставио неколико уговора „О коришћењу уз накнаду објекта Спортског центра Соко“, које су потписали са фудбласким клубом Спектар и СФУ Интернационал, на основу чега може да се закључи да ФК Раднички није једини клуб од кога се тражи да потпише уговор са Спортским центром „Соко“, о коришћењу Градског стадиона.

<sup>2</sup> Устав Републике Србије („Службени гласник РС“, број 98/06)

<sup>3</sup> Закон о забрани дискриминације („Службени гласник РС“, број 22/09)

<sup>4</sup> „Службени гласник РС“ бр. 10/16

Председник ФК Раднички, Владислав Карачони је у притужби навео и да је 20. јануара 2021. године, на улазу у стадион истакнуто обавештење о изненадном затварању због „непознатих радова“, и тиме им угрозио припреме за пролећни део сезоне. У изјашњењу на ове наводе директор Спортског центра „Соко“, је истакао да су потписали уговор са Хидросистемс ДОО о извођењу радова – Израда аутоматизованог заливног система и реконструкције терена на Градском стадиону, закључен 26. новембра 2020. године а радови завршени 30. децембра 2020. године, и да Спортски центар „Соко“, није дозволио употребу Градског стадиона ниједном клубу након реализације уговорених послова, по препоруци извођача радова и извештаја надзорног органа. У прилог наводима из изјашњења достављен је уговор о извођењу радова, записник о примопредаји изведених радова као и документ Хидросистема ДОО, од 30. децембра 2020. године, у којем обавештавају Спортски центар Соко, да због реализованих радова „не дозволе коришћење Градског стадиона за све корниске и то најкраће у периоду од 30-60 дана како би ефекти радова били максимални“.

У притужби је такође наведено да је Спортски центар „Соко“ 20. јануара 2021. године, доставио допис клубу у којем су наведени „апсурдни захтеви“, у којем кршећи Закон о рачуноводству и Закон о порезу на додату вредност, „ретроактивно“ захтевају да уплате трошкове закупа термина на градском стадиону за месеце октобар и новембар 2020. године, без постојећег ценовника. Међутим у изјашњењу на ове наводе директор Спортског центра „Соко“ је истако да је подносилац притужбе изоставио чињеницу да је Спортски центар „Соко“, након осам дана, 28. јануара 2021. године, доставио нови допис где су образложили да је дошло до ненамерне грешке, и да износ који је наведен у допису од 20. јануара 2021. нису дужни да плате јер није потписан уговор, и да уколико желе да користе Градски стадион убудуће, потребно је да потпишу уговор са Спортским центром.

Имајући у виду све изнете чињенице Повереник указује да ФК Раднички из Сомбора, није дискриминисан поступањем Спортског центра „Соко“, јер је утврђено да није стављен у неједнак положај у односу на друге спортске организације и фудбалске клубове. Наиме анализом је утврђено да је устаљена пракса Спортског центра „Соко“, да на основу уговора са спортским организацијама уступа спортске терене и објекте на коришћење, те да чињеница да захтевају потписивање уговора и са ФК Раднички, не представља изузетак.

Такође, чињеница да ФК Раднички није суфинансиран средствима града Суботице на основу закључка Комисије за расподелу средстава у области спорта за 2021. годину, није условљена дискриминаторним поступањем Комисије и Спортског центра „Соко“, већ чињеницом да је ФК Раднички у блокади рачуна од 2016. године, те да самим тим не испуњава опште услове конкурса за годишњи програм клубова.

Ценећи утврђене чињенице и правне прописе, сагласно члану 36. став 2. Закона о забрани дискриминације, а у вези члана 28. Закона о изменама и допунама Закона о забрани дискриминације и члана 22. став 1. тачка 2. Пословника о раду Повереника за заштиту равноправности, донет је закључак о обустави поступка.

У складу са законом, није прописана могућност изјављивања жалбе или приговора против закључака и других правних аката које Повереник доноси.

ПОМОЋНИЦА ПОВЕРЕНИЦЕ ЗА  
ЗАШТИТУ РАВНОПРАВНОСТИ

  
Мирјана Кеџман